

Veredicto del Memorial Jorge Marcelo Kapros, 2024-2025 (sección #2)

Imanol Zurutuza

Tras el inesperado fallecimiento, el pasado 7 de octubre, del amigo Miguel Uris, nombrado inicialmente juez de este torneo, asumí —con gran pesar, pero, al mismo tiempo, con el deseo de rendirle homenaje— la tarea de juzgar en su lugar este torneo en memoria del eminente compositor argentino Jorge M. Kapros (6/11/1955-27/8/2023), quien mantuvo estrechos lazos con los miembros de la Sociedad Española de Problemistas de Ajedrez (SEPA). Quiero agradecer a Jorge J. Lois, quien a su vez hubo de asumir las tareas de director del torneo tras el fallecimiento de Mario Guido García, la confianza deposita en mí y su buen hacer, así como a todos los concursantes su participación.

El plazo de presentación de originales finalizó el 30 de noviembre de 2024. Han participado 20 autores, con un total de 32 problemas [Germán Bielefeldt, 7 (3*); José Miguel Abad, 3 (2*); Alberto Maltz, 3; Antonio Tarnawiecki, 3 (1*); Vasil Dyachuk, 2; Luis Gómez Palazón, 2 (1*); Zoltán Labai, 2 (1*); Francesco Simoni, 2; Miroslav Svítek, 2; José Luis Velasco, 2; Elmar Abdullayev, 1; Mykola Chernyavsky, 1 (1*); José Antonio Coello, 1 (1*); Gérard Doukhan, 1; Alexander Fica, 1 (1*); José A. Garzón, 1; Jan Lipka, 1; Charles Ouellet, 1 (v); Daniil Yakimovich, 1 (1*); Vidadi Zamanov, 1].

Los siguientes problemas han sido descartados por estar anticipados:

(1) [Rf1-Rd5]: Anticipado por Arthur P. Silvera, *Bahn Frei* (antes de 1890), WinChloe ID 578739, Albrecht ID 159838 [8/4rP2/3b2R1/1Bpk1p2/8/4p3/2K1N3/Q7].

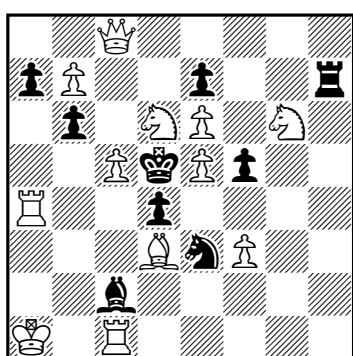
(16) [Rh6-Rf6]: Anticipado por N. Wolff, *Deutsches Wochenschach* (antes de 1904), WinChloe ID 798925 [8/6B1/QP2p3/5k1K/4pp2/2n1R3/8/8].

(21) [Ra1-Re5]: Anticipado por Fritz Hoffmann, *Berliner Zeitung*, 1972 —WinChloe ID 491148, Albrecht ID 70321, yacpdb ID 172717 [2K1R3/1B6/3k2p1/6B1/2RP1np1/6q1/8/6b1]— y Santiago Larraín, *The Problemist*, 1979 —WinChloe ID 569471, Albrecht ID 187354, yacpdb ID 172113 [B7/2p5/8/B6N/2K2Rp1/4k1p1/R7/6n1].

Este es mi veredicto provisional, que será definitivo transcurridos tres meses desde su publicación, si no se presentan reclamaciones:

Gérard Doukhan

1^{er} premio



(12+9)

#2

1^{er} premio. Gérard Doukhan (32)

[2Q5/pP2p2r/1p1NP1N1/2PkPp2/R2p4/3BnP2/2b5/K1R5]

El autor combina magistralmente tres temas: a) el *Reversal* 2, o inversión de clave y amenaza, entre dos fases —1.A (2.B#); 1.B (2.A#)—, que se da entre el tercer y quinto ensayos (AC-CA); b) el *Reversal* 1 o Secuencia reversible (Salazar) —inversión de clave y mate, a la misma defensa, entre dos fases: 1.A? 1...a 2.B#; 1.B! 1...a 2.A#—, que se da entre el cuarto y quinto ensayos (BaC-CaB), y c) la Corrección blanca, entre el cuarto ensayo y el juego real, a la jugada 1... ♖h4.

Se realiza, además, el tema Urania —la jugada blanca ♔d7 es la clave en el quinto ensayo, la amenaza en el tercero y jugada de mate en el cuarto ensayo y en el juego real, a distintas defensas (transferido)—.

Finalmente, el mate que sigue a la defensa 1... ♙xa4 en el primer ensayo resulta cambiado en las últimas tres fases.

1.c×b6? [2. ♖a5#] 1... ♙×a4 a 2. ♖c5#, 1...a×b6!

1. ♖c4? [2. ♖f4#] 1... ♖h4 b 2. ♖×e7#, 1... ♖g2!

1. ♖e4? A [2. ♔d7# C] 1...f×e4 2.f×e4#, 1... ♙×a4! a

1. ♖b5? B [2. ♖×d4#] 1... ♙×a4 a 2. ♔d7# C, 1... ♖h4! b

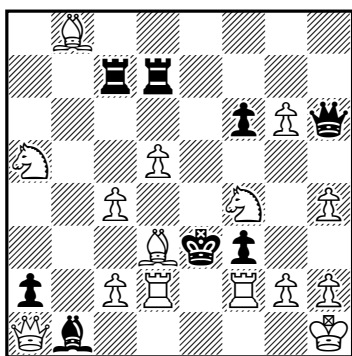
1. ♔d7? C [2. ♖e4# A] 1... ♙×a4 a 2. ♖b5# B, 1...e×d6 2. ♔×d6#, 1... ♙×c5 2. ♔b5#, 1... ♖c4!

1. ♖×f5! [2. ♖×d4#] 1... ♙×a4 a 2. ♙e4#, 1... ♖h4 b 2. ♖f×e7#, 1...b×c5 2. ♔d7# C,

1... ♖c4, ♖×f5 2. ♙(×)c4#

Miroslav Svítek

2º premio



(15+8)

#2

2º premio. Miroslav Svítek (26)

[1B6/2rr4/5pPq/N2P4/2P2N1P/3Bkp2/p1PR1RPP/Qb5K]

Entre el segundo ensayo y el juego real, el problema realiza una Combinación Lender, síntesis del tema de la Secuencia reversible o *Reversal* 1 (AaC-CaA) y del tema Le Grand —inversión de amenazas y mates, a la misma defensa, entre dos fases— (BbD-DbB).

Al mismo tiempo, entre las tres fases se presenta el tema Barnes (BD-B-D) —las dos amenazas de un ensayo son, alternativamente, las amenazas de las otras dos fases—, junto con el tema Rudenko (BD-bD-bB) —dos amenazas de una fase aparecen como mates en las variantes de fases posteriores—.

1. ♖b3? [2. ♜×f3# B, ♞d4# D] 1... ♞×f4! a

1. ♞c3? A [2. ♜×f3# B]

1... ♞×f4 a 2. ♙f5# C, 1... ♚×f4 b 2. ♞d4# D, 1... ♞h5!

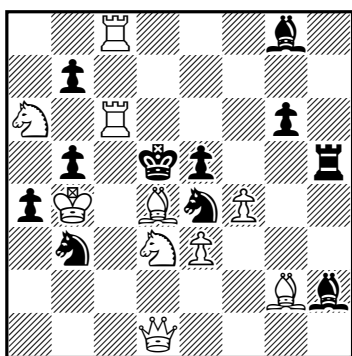
1. ♙f5! C [2. ♞d4# D]

1... ♞×f4 a 2. ♞c3# A, 1... ♚×f4 b 2. ♜×f3# B,

1... ♜×c4 2. ♘×c4#, 1... ♜×d5 2. ♘×d5#, 1... f×g2+ 2. ♘×g2#

Vasyl Dyachuk

3º premio



(10+11)

#2

3º premio. Vasyl Dyachuk (23)

[2R3b1/1p6/N1R3p1/1p1kp2r/pK1BnP2/1n1NP3/6Bb/3Q4]

El problema presenta, en su conjunto, el tema Zagoruiko 3x2 —tres fases con dos mates cambiados tras dos defensas— (aEbF-aAbD-aBbC), junto con el *Reversal* 1 o Secuencia reversible, entre el segundo ensayo y el juego real (CbD-DbC). Se realizan sendas Paradojas Dombrovskis, entre el primer ensayo, con doble amenaza, y el segundo ensayo (AaE-aA) y el juego real (BaE-aB), lo que da lugar al tema Dombro-Zagoruiko —Zagoruiko que incluye al menos una Paradoja Dombrovskis—, y el tema Rudenko, entre las tres fases (AB-aA-aB).

1. ♞c2? [2. ♜d8# A, ♘c7# B]

1... b×c6 a 2. ♞×c6# E, 1... ♘bc5 b 2. ♞×c5# F, 1... ♜h7!

1. ♘dc5? C [2. ♙×e4#]

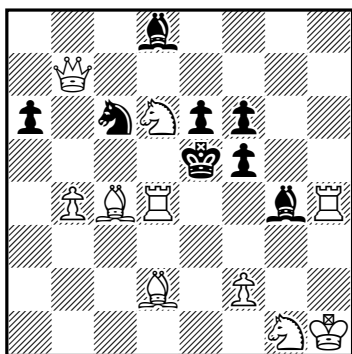
1... b×c6 a 2. ♜d8# A, 1... ♘b×c5 b 2. ♙×c5# D, 1... ♘bd2!

1. ♙c5! D [2. ♜d6#]

1... b×c6 a 2. ♘c7# B, 1... ♘b×c5 b 2. ♘d×c5# C

Luis Gómez Palazón

4º premio



(10+8)

#2

4º premio. Luis Gómez Palazón (15)

[3b4/1Q6/p1nNpp2/4kp2/1PBR2bR/8/3B1P2/6NK]

El autor reúne varios temas, con destreza: el tema Le Grand —inversión de amenazas y mates, a la misma defensa, entre dos fases—, que se realiza entre el tercer ensayo y el juego real (BaA-AaB); una curiosa variante del tema Dombrovskis, con efectos del tema Rudenko, entre el segundo ensayo con doble amenaza y las restantes dos fases (ABa!-aA-aB), y, entre esas mismas tres últimas fases, el Kharkov 2 doblado —dos movimiento negros son refutación en una fase y defensa en otras dos, con los mates cambiados— (bCa!-aAb!-aBbD), así como el tema Barnes —las dos amenazas de un ensayo son, alternativamente, las amenazas de las otras dos fases— (AB-B-A).

*1... ♘×d4 2. ♘f7#, 1... ♚×d4 2. ♘f3#

1. ♙e3? [2. ♘f7# A, f4# B] 1... f4! b

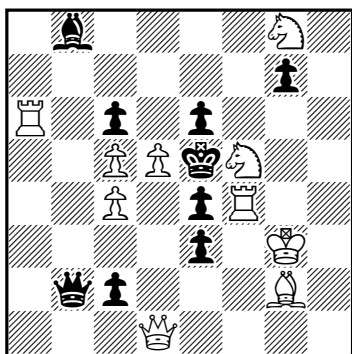
1. ♙c3? [2. ♘f7# A, f4# B] 1... f4 b 2. ♜d5# C, 1... ♘×d4! a

1. ♜d3? [2. f4# B] 1... ♘d4 a 2. ♘f7# A, 1... f4! b

1. ♞d7! [2. ♘f7# A] 1... ♘×d4 a 2. f4# B, 1... f4 b 2. ♜e4# D,

1... ♙h5 2. ♞×e6#, 1... ♙f3+ 2. ♘×f3#, 1... ♚×d4 2. ♘f3#

Miroslav Svítek
5º premio



(10+9) #2

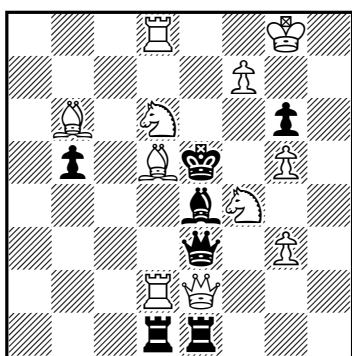
5º premio. Miroslav Svítek (25)

[1b4N1/6p1/R1p1p3/2PPkN2/2P1pR2/4p1K1/1qp3B1/3Q4]

Elegante configuración del tema Zagoruiko 3x2 distribuido en cuatro fases (aD-bE-aBbF-aA-bC), combinado con el *Reversal* 1 o Secuencia reversible, entre el segundo ensayo y el juego real (AaB-BaA), junto con un cambio de función de la jugada X.

- *1... ♖d4 a 2. ♖×d4# D
 1. ♖×c6? [2. ♖×e6# X]
 1...e×d5 b 2. ♖×d5# E, 1...♗a6 2. ♖d4#, 1...♔d6!
 1. ♖h5? A [2. ♖×e4#]
 1...♖d4 a 2. ♘×g7# B, 1...e×d5 b 2. ♖e8# F,
 1...g5 2. ♖×h8#, 1...c×d5!
 1. ♘×g7! B [2. ♖×e4#]
 1...♖d4 a 2. ♖h5# A, 1...e×d5 b 2. ♖f5# C,
 1...c×d5 2. ♖×e6# X

Daniil Yakimovich
Mykola Cherniavskiy
1ª mención de honor



(11+7) #2

1ª mención de honor. Daniil Yakimovich, Mykola Cherniavskiy (10)

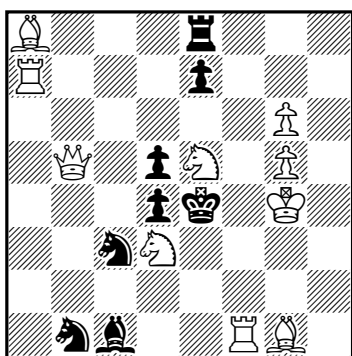
[3R2K1/5P2/1B1N2p1/1p1Bk1P1/4bN2/4q1P1/3RQ3/3rr3]

El problema presenta diversos mates cambiados (aAbB-aCcD-aBbAcB), entre los que destaca el Cambio recíproco (aAbB-aBbA) —intercambio de los mates que siguen a dos defensas, en dos fases—, que se da entre primer ensayo y el juego real: los mates por abandono de guardia del ensayo, intercambiados, son posibles en el juego real por las clavadas de las piezas de la semiclavada negra que surgen tras las defensas.

Las refutaciones de ambos ensayos son defensas en las otras dos fases (bc!-cb!-bc) —cambio de función—.

1. ♖g4? [2. ♖e6#]
 1...♔×d5 a 2. ♘×g6# A, 1...♖×g3 b 2. ♔d4# B, 1...♔f5! c
 1. ♖×b5? [2. ♖e8#]
 1...♔×d5 a 2. ♖×d5# C, 1...♔f5 c 2. ♘c4# D, 1...♖×g3! b
 1. ♔c5! [2. ♖e8#]
 1...♔×d5 a 2. ♔d4# B, 1...♖×g3 b 2. ♘×g6# A,
 1...♔f5 c 2. ♔d4# B, 1...♖×c5 2. ♘×g6#

Francesco Simoni
2ª mención de honor



(10+8) #2

- b) ♔a8→g8
 c) ♖a7→h7
 d) ♖f1→f8

2ª mención de honor. Francesco Simoni (29)

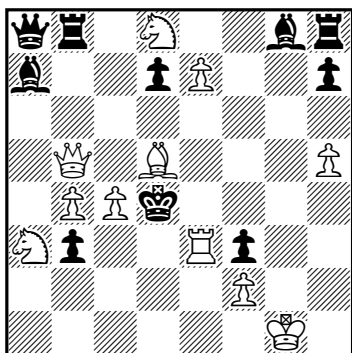
[B3r3/R3p3/6P1/1Q1pN1P1/3pk1K1/2nN4/8/1nb2RB1]

Mediante cuatro gemelos, el autor realiza un atractivo ciclo de claves y ensayos (ABCD//BCDA//CDAB//DABC). La clave de la posición del diagrama, convertida en ensayo en los gemelos, se refuta, sucesivamente, mediante las tres refutaciones de los ensayos del juego real.

- a) 1. ♘c6? A [2. ♘c5#] 1...♘a4! a
 1. ♘d7? B [2. ♘3c5, ♘7c5#] 1...♖c8! b
 1. ♘f3? C [2. ♘c5#] 1...♔a3! c
 1. ♘f7! D [2. ♘c5#]
 1...♔a3 2. ♖f4#, 1...♘a4 2. ♔×d5#, 1...♖c8 2. ♖×e7#
 b) 1. ♘d7? B [2. ♘3c5, ♘7c5#] 1...♖c8!
 1. ♘f3? C [2. ♘c5#] 1...♔a3!
 1. ♘f7? D [2. ♘c5#] 1...♘a4! a
 1. ♘c6! A [2. ♘c5#]
 1...♘a4 2. ♔×d5#, 1...♔a3 2. ♖f4#

- c) 1. ♖f3? C [2. ♖c5#] 1... ♕a3!
 1. ♖f7? D [2. ♖c5#] 1... ♖c8! b
 1. ♖c6? A [2. ♖c5#] 1... ♖a4!
 1. ♖d7! B [2. ♖3c5, ♖7c5#] 1... ♖a4 2. ♕×d5#, 1... ♕a3 2. ♖f4#, 1... ♖c8 2. ♖×e7#
- d) 1. ♖f7? D [2. ♖c5#] 1... ♕a3! c
 1. ♖c6? A [2. ♖c5#] 1... ♖a4!
 1. ♖d7? B [2. ♖3c5, ♖7c5#] 1... ♖c8!
 1. ♖f3! C [2. ♖c5#] 1... ♖a4 2. ♕×d5#, 1... ♕a3 2. ♖f4#, 1... ♖c8 2. ♖×e7#

Vasyl Dyachuk
 3ª mención de honor



(11+10) #2

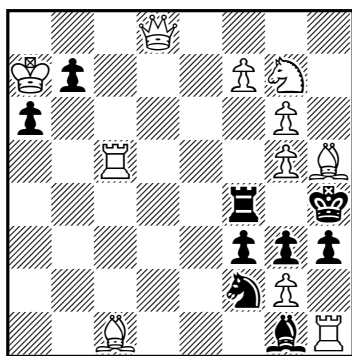
3ª mención de honor. Vasyl Dyachuk (22)

[qr1N2br/b2pP2p/8/1Q1B3P/1PPk4/Np2Rp2/5P2/6K1]

El tema del Carrusel —ciclo de defensas y mates— (aAbB-aCcB-bCcA), que involucra las tres fases, se combina con dos defensas Nietvelt, en el primer ensayo —las negras se autoclavan, porque la amenaza las desclavaría, pero las blancas aprovechan la clavada para dar mate—, y tema del 11th WCCT, entre el segundo ensayo y el juego real —en uno o varios ensayos y en la solución una pieza blanca desocupa una casilla que, en el juego de variantes defensivas o en las refutaciones será ocupada por al menos dos piezas negras—.

1. ♖×d7? [2. ♖g4#] 1... ♖×d5 a 2. ♖c6# A (2. ♖g4? ♖e4!),
 1... ♕×d5 b 2. ♖e6# B (2. ♖g4? Ae4!), 1... ♖×b4!
 1. ♕f7? [2. ♖e5#] 1... ♖d5 a 2. ♖×d5# C, 1...d5 c 2. ♖e6# B,
 1... ♖×b5 2. ♖×b5#, 1... ♕c5 2. ♖×c5#, 1... ♖e4!
 1. ♕b7! [2. ♖e5#] 1... ♕d5 b 2. ♖×d5# C, 1...d5 c 2. ♖c6# A,
 1... ♕c5 2. ♖×c5#, 1...d6 2. ♖c6#

José Luis Velasco
 4ª mención de honor



(11+9) b) ♖c5→d4 #2

4ª mención de honor. José Luis Velasco (27)

[3Q4/Kp3PN1/p5P1/2R3PB/5r1k/5ppp/5nP1/2B3bR]

El autor consigue una realización convincente del siempre difícil tema Djurasevic —alternancia cíclica de tres jugadas blancas, en dos fases, como clave, amenaza y mate, a la misma defensa— (ABaC-BCaA), que en un problema de mate en dos jugadas ortodoxo únicamente puede conseguirse en posiciones gemelas.

- a) 1. ♖h8! A [2. ♕×f3# B]
 1... ♖g4 a 2. ♖f5# C, 1... ♖g4 2. ♖×h3#
 b) 1. ♕×f3! B [2. ♖f5# C]
 1... ♖g4 a 2. ♖h8# A, 1... ♖e4, ♖g4 2. ♖×h3#

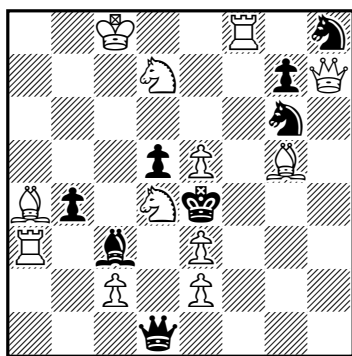
5ª mención de honor. Francesco Simoni (30)

[2K2R1n/3N2pQ/6n1/3pP1B1/Bp1Nk3/R1b1P3/2P1P3/3q4]

Estamos ante otro problema que, al igual que el problema merecedor de la 3ª mención de honor, presenta el tema del 11th WCCT —véase arriba la definición—, mediante la Opción del ♖d4, que en dos fases libera al ♖d7 de la guardia del peón e5, creando la amenaza común 2. ♖(d)c5#, mientras que en las otras dos fases amenaza con dar mate él mismo, en la misma casilla c5. Tras las refutaciones de los ensayos, no son posibles los mates del juego real, por los perjuicios causados a las propias piezas. De este modo, las defensas y las refutaciones se reproducen de forma cíclica (abc!-bca!-cab!-abc).

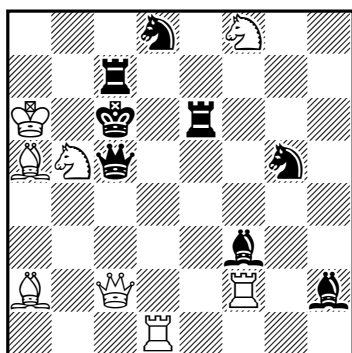
1. ♖c6? [2. ♖c5#] 1... ♕d4 a 2. ♖f4#, 1... ♖d4 b 2. ♖h1#, 1...d4! c
 1. ♖b3? [2. ♖bc5#] 1... ♖d4 b 2. ♖h1#, 1...d4 c 2. ♕c6#, 1... ♕d4! a
 1. ♖f3? [2. ♖c5#] 1...d4 c 2. ♕c6#, 1... ♕d4 a 2. ♖f4#, 1... ♖d4! b
 1. ♖e6! [2. ♖ec5#] 1... ♕d4 a 2. ♖f4#, 1... ♖d4 b 2. ♖h1#,
 1...d4 c 2. ♕c6#, 1... ♖f7 2. ♖×g6#

Francesco Simoni
 5ª mención de honor



(12+8) #2

José Antonio Coello
Luis Gómez Palazón
 1^{er} recomendado



(8+8) #2

1^{er} recomendado. José Antonio Coello, Luis Gómez (14)

[3n1N2/2r5/K1k1r3/BNq3n1/8/5b2/B1Q2R1b/3R4]

Los autores presentan un bello problema aristocrático —sin peones en la posición del diagrama, y presencia de las restantes dieciséis piezas—, con un rico juego defensivo, que reúne el tema Balbo¹ —al menos tres defensas efectuadas por piezas de diferente naturaleza son seguidas por jugadas de piezas de la misma naturaleza—, el tema de la Caza² —una misma pieza negra juega al menos a tres casillas distintas, en las que es capturada—, el Somov B2³ —el control de una casilla del campo real negro por una pieza blanca es suprimido por la jugada de mate, que no es efectuada por dicha pieza; esto es posible porque la jugada negra precedente ha obstruido esa casilla—, y tres mates por clavada en la columna d⁴.

1. ♖b6! [2. ♙×c5#]

1... ♗e4 2. ♖d5#⁴, 1... ♗b7 2. ♗a7#¹, 1... ♖d6 2. ♗d4#^{3,4},

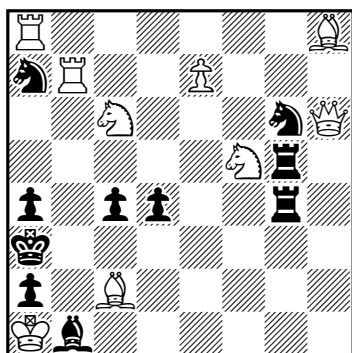
1... ♜e5 2. ♜d6#^{1,4}, 1... ♜a7+ 2. ♗×a7#, 1... ♙×c2 2. ♜×c2#²,

1... ♙c3 2. ♙×c3#^{1,2}, 1... ♙c4 2. ♙×c4#^{1,2}

2^o recomendado. Alberto Maltz (18)

[R6B/nR2P3/2N3nQ/5Nn1/p1pp2r1/k7/p1B5/Kb6]

Alberto Maltz
 2^o recomendado



(9+10) #2

Los cuatro ensayos, dos a cargo de cada uno de los caballos blancos, crean una amenaza común, refutada por las negras, sucesivamente, aprovechando los autoperjuicios blancos. En el primer ensayo, el ♗g6 puede defender la amenaza pese a abrir la línea h6-d6, al no poder la dama blanca ocupar la casilla d6 para dar mate; en el segundo ensayo, la ♜g5 defiende la amenaza, pese a abrir la línea h6-c1, dado que esta ha sido cerrada previamente por las blancas; en el tercer ensayo, el ♗a7 defiende gracias a que el cierre de la línea a8-a4 por la jugada blanca impide el mate 2. ♜×a4, y, finalmente, en el cuarto ensayo, el peón d defiende, abriendo la línea g4-c4 a la torre negra, pese a abrir al mismo tiempo la línea h8-b2, previamente cerrada por las blancas, que no puede aprovechar la alfil de h8 para dar mate. La refutación del cuarto ensayo no tiene reflejo en el juego real

1. ♗d6? [2. ♗×c4#] 1... ♗e5! (2. ♙d6??)

1. ♗e3? [2. ♗×c4#] 1... ♜c5! (2. ♙c1??)

1. ♗a5? [2. ♗×c4#] 1... ♗b5! (2. ♜×a4??)

1. ♗e5? [2. ♗×c4#] 1... d3! (2. ♖b2??)

1. ♖e5! [2. ♖d6#]

1... ♗×e5 2. ♙d6#

1... ♗b5 2. ♜×a4#

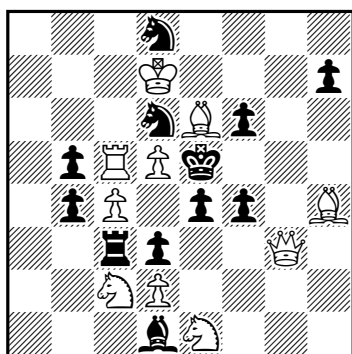
1... ♜×f5 2. ♙c1#

1... ♗×c6, ♗c8 2. ♜×a4#

3^{er} recomendado. Alexander Fica, Zoltán Labai (11)

[3n4/3K3p/3nBp2/1pRPk3/1pP1pp1B/2rp2Q1/2NP4/3bN3]

Alexander Fica
Zoltán Labai
 3^{er} recomendado



(10+12) #2

La solución contiene dos grupos de defensas bien diferenciados: las tres primeras defensas capturan el caballo de c2 —defensas en la misma casilla, captura múltiple de una pieza blanca—, dejando a la dama blanca sin el apoyo necesario para realizar la amenaza, y sobrevienen distintos mates por clavada del peón e4; las siguientes tres defensas permiten otros tantos mates indirectos a cargo del peón d5 de la batería blanca de peón y torre.

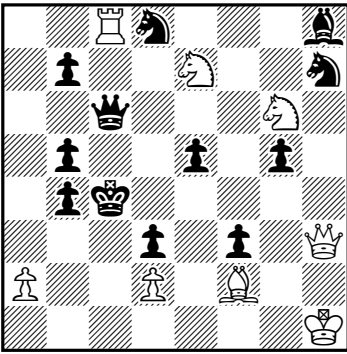
1. ♙e3! [2. ♙d4#]

1... ♖×c2 2. ♗f3#, 1... ♜×c2 2. ♗×d3#, 1... d×c2 2. d4#,

1... ♗×e6 2. d×e6#, 1... ♗f5 2. d6#, 1... ♗c6 2. d×c6#,

1... f×e3, f3 2. ♖g3#, 1... ♜×c4 2. ♗×d3#

José A. Garzón
4º recomendado



(8+12)

#2

4º recomendado. José A. Garzón (31)

[2Rn3b/1p2N2n/2q3N1/1p2p1p1/1pk5/3p1p1Q/P2P1B2/7K]

La Opción de la dama presenta un ensayo secundario con dos refutaciones [1. ♖f1? [2. ♖c1#] 1...b3! a, e4! b], que se separan en los siguientes ensayos (a!b!-a!-b!).

En las tres fases principales del juego, se realiza el tema Barnes —las dos amenazas de un ensayo son, alternativamente, las amenazas de las otras dos fases— (AB-A-B). En el primer ensayo, ambas amenazas son movimientos Pelle a cargo de la dama blanca autoclavada. Se complementa con una Paradoja Dombrovskis (Aa!-aA), entre el primer ensayo y el juego real.

A mi entender, la jugada *1...b3 del juego aparente desvirtúa el ensayo 1. ♖d7?, refutado por esa misma jugada, al conceder al rey negro una fuga que debe ser prevista por las blancas.

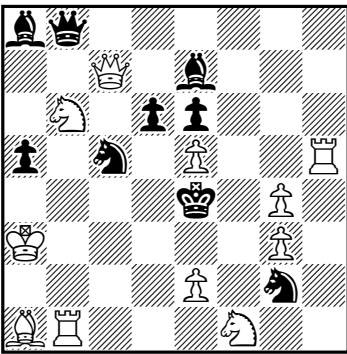
1. ♖×f3? [2. ♖d5# A, ♖e4# B] 1...e4! a

1. ♖d7? [2. ♖d5# A] 1...b3!

1. ♖f5! [2. ♖e4# B] 1...e4 a 2. ♖d5# A,

1... ♘f6 2. ♘×e5#, 1... ♘e6 2. ♖×e6#

José Luis Velasco
5º recomendado



(11+9)

#2

5º recomendado. José Luis Velasco (28)

[bq6/2Q1b3/1N1pp3/p1n1P2R/4k1P1/K5P1/4P1n1/BR3N2]

El autor realiza un interesante Ciclo Brabec —cambio cíclico de motivos defensivos en tres o más fases—, (ab-bc-ca): a) interferencia de la línea de la pieza-amenaza; b) guardia directa de la casilla de la amenaza; c) creación de fuga por interferencia de línea.

Lamentablemente, la jugada *1...♖×b6 2.?? del juego aparente —demolición preexistente del segundo ensayo—, evidencia que la clave debe prever la guardia de la casilla d5 —resulta una clave débil, de aproximación—.

1.e×d6? [2. ♖e5#] 1... ♘g5 a 2. ♖h7#, 1... ♘d3 b 2. ♖c4#, 1... ♖h8!

1. ♖b3? [2. ♘d2#] 1... ♘g5 b 2. ♖h7#, 1... ♘d3 c 2. ♖c4#, 1... ♖×b6!

1. ♖d1! [2. ♖d4#] 1... ♘g5 c 2. ♖h7#, 1... ♘d3 a 2. ♖c4#,

1... ♘b3 2. ♖c2#, 1...d×e5 2. ♖×e5#