



**UNION ARGENTINA DE PROBLEMISTAS DE AJEDREZ**

**AWARD OF THE  
"MARIO G. GARCIA 65"  
JUBILEE TOURNEY  
Section : Mate in two #2**



**Judge: José Antonio Coello Alonso (España)      Director: Mario G. García (Argentina)**

**This tournament was announced by the "Union of problematicists Argentina Chess (UAPA). Participant : Anton Bidleň (Slovaquia), Stefan Milewski (Polonia), Vidadi Zamanov (Azerbaijan), Araz Almammadov (Azerbaijan), Carlo De Grandi (Grecia), Evgeny Permyakov (Rusia) - Fedir Kapustin (Ucrania), Walter Díaz (Argentina), Dragan Stojnic (Serbia), Islam Kazimov (Azerbaijan), Daniel Perone (Argentina), Garib Huseynov (Azerbaijan), Mansur Mammadov (Azerbaijan), Peter Novickiy (Ucrania), Sebastián Palomo (Argentina), Zoltan Labai (Slovakia), Sven Trommler (Alemania), Dieter Mueller (Alemania), Fritz Hoffmann (Alemania), Thomas Müntzer (Alemania), Suleyman Abdulaev (Azerbaijan), Marco Guida (Italia), Imanol Zurutuza (España), Carlos Grassano (Argentina), Vladimir Kozhakin (Rusia), Pavel Murashev (Rusia), Zalmen Kornin (Brasil)**

**There were 35 problems : 27 composers of 12 countries.**

**After the deadline (31-07-2013), the director sent at judge all studies without the names of the authors.**

**I thank all participants of this tournament. Special thanks to José Antonio Coello Alonso for their collaboration to act as judge, who has performed his assignment with a notable dedication.**

## INFORME DEL JUEZ

Finalizado el plazo de recepción de originales, se han recibido 37 problemas para la sección de mates directos en 2 jugadas, de los que dos han sido retirados por sus autores, con los que son 35 las obras que concurren a este certamen. Los trabajos se han remitido al juez de forma anónima, por cuya circunstancia se les libera de toda sospecha de posibles favoritismos por razón de amistad o de influencias basadas en el reconocido prestigio de nombre de sus autores.

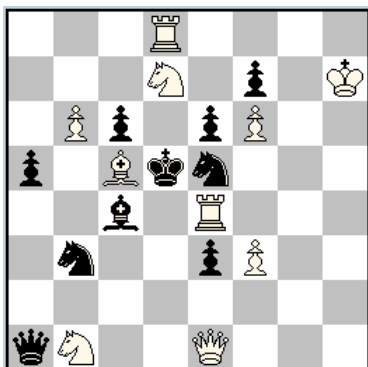
El nivel medio de las obras recibidas es bastante aceptable aunque no se han encontrado trabajos descollantes ni destacados como cabría esperar habida cuenta de la categoría profesional y humana del personaje homenajeado, por la enorme contribución que ha hecho al Problema de Ajedrez a lo largo de su vida.

Analizados los 35 problemas, solamente 18 han sobrevivido a una selección inicial, habiéndose eliminado el resto por diversos motivos, como pueden ser, defectos de construcción, acabados insuficientes, posiciones muy conocidas y explotadas, claves de jaque injustificado, capturas de pieza mayor, etc., pero ninguno ha resultado demolido por dobles soluciones o insolubilidades.

De los 18 problemas preseleccionados, tras un análisis más exhaustivo he elaborado un palmarés con las 14 obras que según mi criterio son merecedoras de figurar en él, y he tenido serias dudas a la hora de establecer el orden y categoría de los premios, ya que por su contenido temático, alguna obra habría sido acreedora a un galardón de rango superior, pero algún pequeño lunar de difícil solución le ha privado de ello.

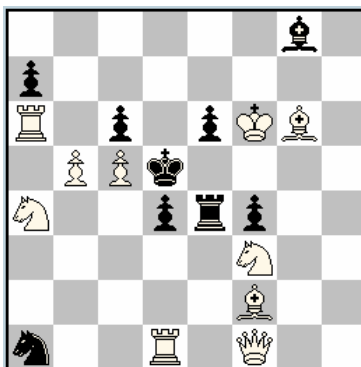
Un repaso más riguroso me ha hecho desestimar 4 de las 18 obras preseleccionadas, quedando mi veredicto con 14 problemas laureados, con 2 premios, 6 menciones y 6 recomendados, cuyos diagramas, soluciones y comentarios se expresan a continuación

**Pavel Murashev**  
**(Rusia)**  
**1º Premio**



#2

**Pavel Murashev**  
**(Rusia)**  
**2º Premio**



#2

**Nº 35- Pavel Murashev**

E.T. 1. Dxe3? (2. Cxe5# A) – Cd4 ; 2. Txe5# B. 1... Dd4!

J.R. 1. Dc3! (2. Txe5# B) – Ad3 ; 2. Cxe5# A  
 - Ce~ o Dxc3 o Cxc5 o Dxb1 ;  
 2. Dxc4 o Cxc3 o Td4 o Dxe5#

En una posición suelta y equilibrada, el autor nos presenta un bello PSEUDO LE GRAND, con clave de sacrificio y cierre de línea negra. Contiene el juego temático una gran variedad de efectos estratégicos, con clavada de pieza blanca, aperturas y cierres de líneas, eficaz funcionamiento de la batería blanca y auto-obstrucciones negras. Buen juego secundario en ambas fases, lo que unido al juego principal, pone en evidencia la buena técnica de construcción utilizada por su autor.

**Nº 36 - Pavel Murashev**

1.Cd2? (2. Axe4# A y 2. Dc4# B) 1... Te2!  
 1.De2? (2. Axe4# A) – Txe2 ; 2. Txd4# 1... Ah7!  
 1.Ae8? (2. Axc6) 1... d3!  
 1.Axd4? (2. Cc3#) 1... Te2!  
 1.Txa7? (2. Td7#) 1... cxb5!

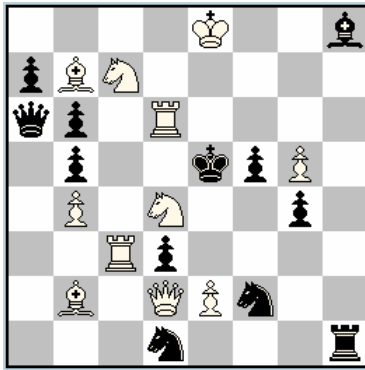
J.R.: 1.Ce5! (2. Dc4# B) – Te2 o Txe5 o cxb5 o d3 ;  
 2.Txd4 o Txd4 o Td6 o Cc3#

Tema BARNES entre los dos primeros ensayos y el juego real, enriquecido con otras fases ajenas al tema, pero que confieren al problema una buena dosis de juego virtual con atractiva variedad, aunque sin responder a ninguna estrategia temática concreta.

**Dragan Stojnic**

( Serbia )

1ª Honorable Mención

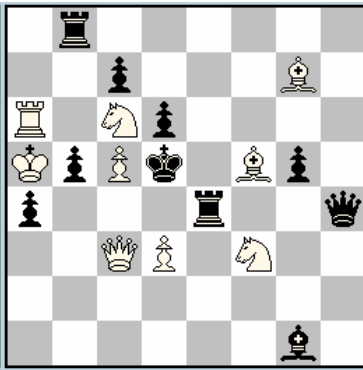


#2

**Peter Novickiy**

( Ucrania )

2ª Honorable Mención

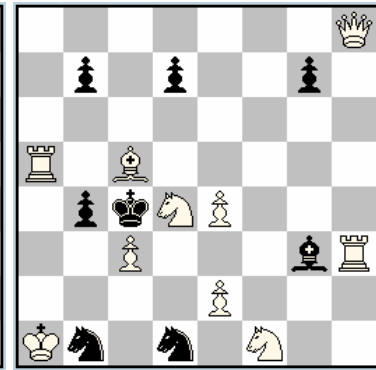


#2

**Dieter Mueller**

( Alemania )

3ª Honorable Mención



#2

### Nº 11 - Dragan Stojnic

1.Tc4? (2. Te6#) – Rxd6 o Ce3 ; 2. Cxf5 o Cdx5# 1... Th6!

1.Cde6? (2. Df4#) – Rxd6 o Ce3 ; 2. Tc6 o Tcxd3# 1... Ch3!

**J.R.** 1. Txd3! (2. Te6 o Cf3#) – Rxd6 o Ce3 ;  
2. Cbxd5 o Cde6#

Reunión de los temas ZAGORUIKO en el conjunto del juego y SALAZAR en las dos últimas fases tras la defensa 1... Ce3. Contiene un excelente juego de la semi-batería blanca, con atractivos efectos estratégicos en las tres fases. La fuga del rey en el planteo sin mate previsto, así como la doble amenaza del J.R. le han privado de mayor rango en la recompensa, pero su calidad general le hace acreedor a figurar en el palmarés, pues es frecuente encontrar obstáculos insalvables que no empañan el mérito de la obra.

### Nº 28 - Peter Novickiy

1.Cfd4? – Txd4 o b4 ; 2. Ce7 o Dc4# 1... dxc5!

1.d4? – Txd4 o dxc5 ; 2. Ce7 o Dxc5# 1... b4!

**J.R.** 1. Ad4! (2. Cb4#) – Txd4 o b4 o dxc5 ;  
2. Ce7 o Dc4 o Dxc5#

Clave y ensayos en la misma casilla cerrando línea a la Te4, que se encuentra en situación focal contra la acción del Cc6 sobre las casillas “b4” y “e7”. La amenaza común en las tres fases es el ataque sobre “b4”, y hubiera sido muy interesante que el juego se repitiera en una hipotética posición gemela sobre la casilla “e7”, pero imagino que las dificultades son insalvables en este esquema.

## Nº 26 - Dieter Mueller

Prueba no temática: 1. Dc8? (2. Ad6#) 1...Ac7! y 1...Ab8!

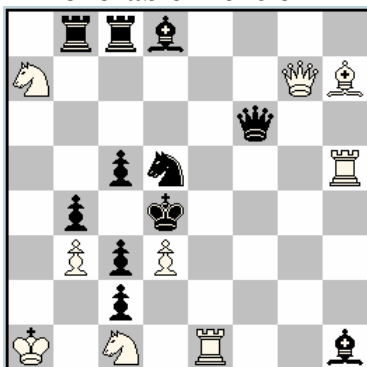
J.R. 1. Ab6! (2. Tc5#)

- Rxc3 o Cbxc3 o Cdxc3 o bxc3 o Ad6 o d6 ;
- 2. Dc8 o Cd2 o Ce3 o Ta4 o Dg8 o Dc8#

Cuatro capturas del Pc3 defienden la amenaza. La primera genera una defensa del tema FOSCHINI con la auto-clavada del Ag3 aprovechada en el mate, las capturas de los caballos producen abandonos de guardia, y la del peón permite la apertura de la 4ª línea a la Ta5 para dar mate. Se adorna con dos defensas de control de la casilla de destino con la conocida intercepción PICKABISH en “d6”. Lástima de la refutación dualística de la prueba no temática, que enriquecería la obra.

Mansur Mammadov  
(Azerbaijan)

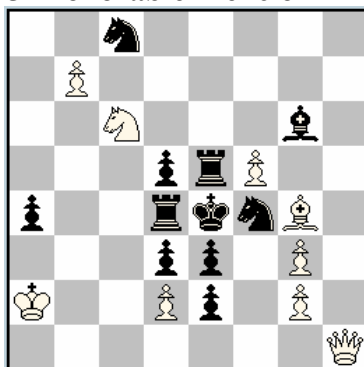
4ª Honorable Mención



#2

Sven Trommler  
(Alemania)

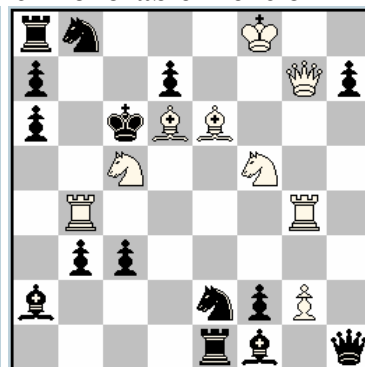
5ª Honorable Mención



#2

Zalmen Kornin  
(Brasil)

6ª Honorable Mención



#2

## Nº 18 - Mansur Mammadov

J.R.: Ae4! (2. Txd5#)

- Cb6 o Cc7 o Ce7 o Cf4 o Ce3 o Axd4 ;
- 2. Cb5 o Cc6 o Dxf6 o Dg1 o Ce2 o Txd4#

La clave de sacrificio, aunque sea de aproximación puede parecer floja, pero se compensa con el bello juego del caballo negro amenazado huyendo de su captura, provocando cuatro intercepciones negras y una auto-obstrucción SOMOV II. La defensa en “f4” posibilita un mate GAMAGE a cargo de la pieza clavadora tras la intercepción a la pieza clavada.

**Nº 23 - Sven Trommler**

1.b8=D? (2. Dxe5#) – Te~ o Txf5 ; 2.Dxf4 o Af3# 1... Cd6!  
 1.Dh6? (2. Dxf4#) – Cf~ ; 2. Dxe3# 1... Cxg2!  
 1.Dg1? (2. Dxe3#) – exd2 ; 2. Dxd4# 1... e1=D!  
 1.Da1? (2. Dxd4# A) – Td~ ; 2. Dxe5# (B) 1... Ce6!

**J.R. 1. Dh8! (2. Dxe5# B) – Te~ ; 2. Dxd4# (A)**

Interesante juego de ensayos en los que se amenazan las capturas de las piezas que circundan las casillas negras del campo del rey. En sus huidas abren líneas a la pieza amenaza en un gracioso carrusel. Elegantes y variados los efectos de las refutaciones. Se completa el juego con un tema PSEUDO LE GRAND entre el último ensayo y el juego real, que embellece la obra.

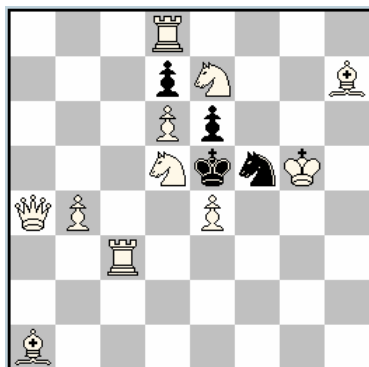
**Nº 37 - Zalmen Kornin**

1.Cd3? (2. Ce5 o Tgc4#) 1... Cd4!  
 1.Ce4 ? (2. Ce7#) 1... Dh4 !

**J.R. 1. Tgc4 ! (2. Cc~#) – Ce~ o Dh4 o b2 o dxe6 ;  
 2. Cd3 o Ce4 o Cb3 o Db7#**

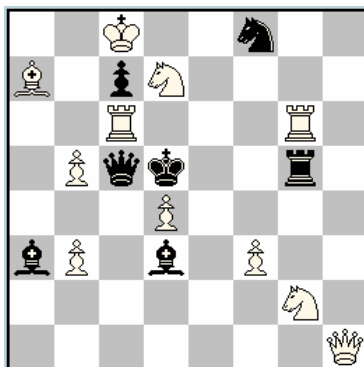
Ensayos a cargo del Cc5 que en el J.R. se convierte en la pieza móvil de la batería blanca que la clave monta introduciendo un tema FLECK con su movimiento *ad libitum* y tres mates bien precisados en las tres defensas temáticas. Lástima que la defensa del Ce2 abriendo línea al Af1 no tenga como destino único la casilla “d4” como ocurre en la refutación del primer ensayo, lo que habría dado lugar a un excelente tema Vladimirov con el otro ensayo y el J.R. También hubiera merecido premio pese al exceso de material superfluo, solo necesario para la corrección.

**Sebastián A. Palomo**  
 (Argentina)  
 1º Recomendado



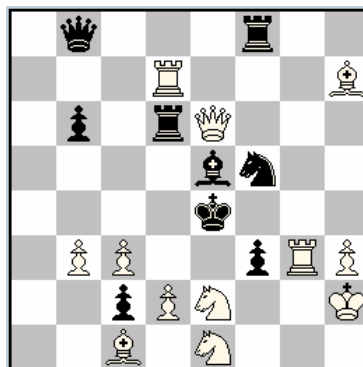
#2

**Marco Guida**  
 (Italia)  
 2º Recomendado



#2

**E. Permyakov –F. Kapustin**  
 (Rusia) (Ucrania)  
 3º Recomendado



#2

**Nº 20 – Sebastián A. Palomo**

**J.R.: 1.Da2! bloqueo.**

- 1... Rxd6 o Rxe4 o Rd4 o exd5 o C~ o Cd4 ;
2. Tc6 o Te3 o Te3 o Dxd5 o Tc6 o Dh2#

**Buen funcionamiento de la batería blanca sobre las fugas del rey negro con dos defensas del tema FOSCHINI de las tres que dispone en el planteo. Contiene también un juego de CORRECCIÓN NEGRA del Cf5, que contrarresta el efecto de la batería.**

**Nº 29 - Marco Guida**

1. Da1? (2. Cf4# A o Cf6# B o Ce3# C) 1... Ab2!
1. Dg1? (2. Cf4# A o Cf6# B) – Dd6 ; 2. Ce3# (C) 1... Tf5!
1. Dh4? (2. Cf6# B o Ce3# C) – De7 ; 2. Cf4# (A) 1... Tg4!

**J.R. 1. Dh8! (2. Ce3# C o Cf4# A) – Dc1 ; 2. Cf6# (B)  
- Dxd4 o Txc2 o Ac1 o Te5 ;  
2. Dxd4 o De5 o Txc5 o Dxe5#**

**Un primer ensayo introduce triple amenaza que se reducen a dos en las otras fases en forma cíclica con los correspondientes mates en las defensas temáticas. El juego secundario resulta un tanto artificioso, y desmerece algo el hecho de no tener mate preparado en el planteo tras la fuga del rey, y que en todas las fases se le priva de esa fuga. El conjunto resulta interesante por el juego cíclico entre amenazas y mates.**

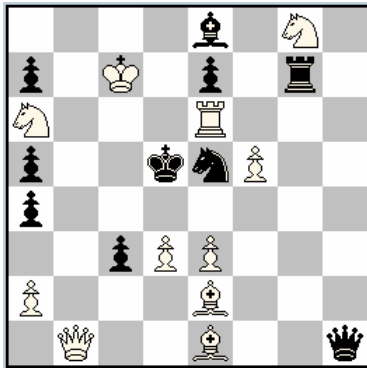
**Nº 8- Evgeny Permyakov –Fedir Kapustin**

1. Rh1? (2. Tg4# A) – Txe6 ; 2. d3# (B) 1... Txd2!

**J.R. 1. Cd4! (2. d3# B) – Rf4 ; 2. Tg4# (A)**

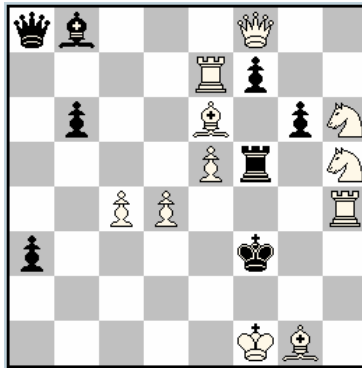
**Interesante problema con protagonismo del Tema PSEUDO LE GRAND con una atractiva estrategia que gira en torno a las desclavadas blancas y negras. El ensayo desclava directamente la Tg3, la defensa desclava el Ae5 pero abre línea blanca para dar mate. La clave ampliativa da fuga al rey negro que desclava simultáneamente las dos piezas clavadas en el planteo. Se adorna con la prueba no temática 1.Cxf3? que amenaza 2. Cg5# y que se refuta con 1... Dd8!**

**Imanol Zurutuza**  
(España)  
4° Recomendado



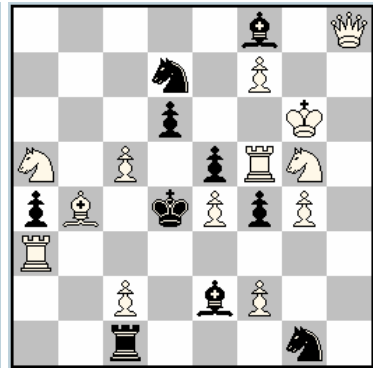
#2

**Garib Huseynov**  
(Azerbaijan)  
5° Recomendado



#2

**I. Kazimov - V. Zamanov**  
(Azerbaijan)  
6° Recomendado



#2

**N° 30 - Imanol Zurutuza**

**1.Axc3! (2. Txe5#)**

– Cf7 o Cd7 o Cc6 o Cc4 o Cxd3 o Cf3 o Cg4/Cg6 ;

**2.Cxe7 o Db7 o Db5 o dxc4 o Dxd3 o e4 o Dxd1#**

Rosetón del caballo negro huyendo de su captura. Lástima que las dos últimas defensas sean seguidas por el mismo mate. No es muy novedoso pues el tema está muy explotado, pero aporta una bonita prueba 1. Ag3? refutada con 1... Cf3!

**N° 16 - Garib Huseynov**

**1. Ta7! (2. Dxa3#)**

– Dxa7 o De4 o Txe5 o Ad6 ;

**2. Ad5 o Th3 o Tf4 o Dxa8#**

Buena clave de largo desplazamiento abriendo línea a la dama blanca y cerrándola a la negra. Las defensas y mates resultan un tanto artificiales, y creo que el autor utiliza mucho material para tan poco contenido. A destacar la posición MIRROR del rey negro.



**Nº 13 - Islam Kazimov - Vidadi Zamanov**

**1.Txf4! ( 2. Ce6#)**

**1...Ac4 2.Cc6#**

**1...Axc4 2.Td3#**

**1...Cxc5 2.Ac3#**

**La torre asume con la clave la misión del Cg5 liberándole del control sobre “e4” y amenaza mate en “e6”. Las defensas son por control directo de esa casilla, con dos auto-obstrucciones negras y un abandono de guardia. Escasa variedad para el material utilizado, pero resulta atractivo el juego de defensas y mates.**

**Agradezco al amigo Mario Guido García la deferencia que ha tenido conmigo al confiarme el arbitraje de esta sección de su Concurso- Jubileo, al tiempo que le felicito por su celebración y con el deseo de que sea un éxito su desarrollo. Le deseo larga vida jalonada con muchos éxitos problemísticos.**

**Vitoria – Gasteiz España, 22 de Noviembre de 2013**

**JOSE ANTONIO COELLO ALONSO  
Arbitro Internacional**